



ESCLARECIMENTOS

Trata-se de resposta ao pedido de esclarecimentos ao Edital de Licitação de Prego Presencial n. 002/2021, que tem por objeto Registro de Preos, para aquisição de carnes, estocveis e formulados a serem utilizados na Merenda Escolar, conforme disposioes contidas neste Edital e especificaoes constantes no Anexo I.

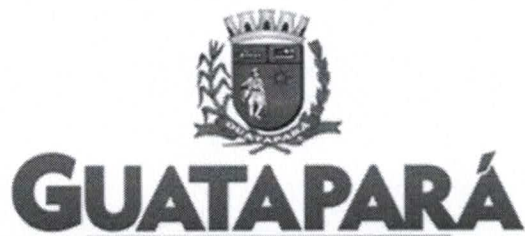
1 – DA ADMISSIBILIDADE

Nos termos do item 13.1 do Edital de Licitação de Prego Presencial n. 002/2021, em consonncia com o disposto no art. 40, inciso VIII da Lei 8.666/93,  facultado a qualquer interessado a apresentação de esclarecimentos sobre o ato convocatrio do prego e seus anexos em at 02 (dois) dias teis antes da data fixada para recebimento das propostas.

Com efeito, observa-se a tempestividade da solicitação de esclarecimentos realizados supramencionada, no dia 16/02/2021 enviada no email do Departamento de Licitaoes. Neste sentido, reconhecemos os requisitos de admissibilidade do ato de esclarecimento, ao qual passamos a apreciar o mrito e nos posicionar dentro do prazo legal.

2 – DA SOLICITAÇÃO

Em sntese a empresa apresenta esclarecimentos quanto ao item 1.2, do presente edital, relacionados enviar amostras de todos os itens cotados para a Cozinha Piloto, com sede  Rua Sibipirunas n. 65 – Centro – cidade de Guatapar-SP, impreterivelmente at 13 horas do dia 19/02/2021, sendo que, a no entrega das mesmas dentro do prazo determinado desclassificar o licitante com relaoo ao respectivo item.”.



A licitante melhor classificada deverá encaminhar amostras dos produtos em até 3 (três) dias úteis após convocada na sessão pública deste pregão.

Juntamente, as amostras deverão ser entregue laudo bromatológico (do mesmo item da amostra entregue), contendo as análises: sensoriais, microbiológicas, macroscópicas e microscópicas, toxicológicas, físico-químicas (que comprovem todas as informações nutricionais da ficha técnica do produto), e outras análises que forem necessárias, exigidas para cada produto conforme legislação vigente. Os Laudos apresentados deverão ser originais ou cópia autenticada e emitidos por laboratórios da rede oficial do Ministério Agricultura ou do Ministério da Saúde, credenciados pelo Ministério da Saúde ou laboratórios pertencentes às Universidades Federais ou Estaduais localizados no Estado de São Paulo, e assinados por responsável técnico habilitado com registro no Conselho de classe. Os laudos deverão ter data inferior a 120 (cento e vinte) dias da data da entrega das amostras.

A licitante classificada em 1 lugar deverá encaminhar 02 (duas) amostras de cada produto, no prazo de 03 (três) dias úteis, para análise das secretarias requisitantes. A licitante vencedora deverá apresentar amostra, ficha técnica em no máximo 03 (três) dias úteis, e Laudo Bromatolgico de todos os itens que compõem este certame, em até 07 (sete) dias úteis, após a sessão, na Coordenadoria da Merenda, a partir da convocação a ser publicada em Diário Oficial do Município. Para os itens de Carnes Bovinas deverão apresentar as características físico-química: teor de colágeno 1% (máximo) através do laudo bromatológico.”

Alega que para que restou dvidas quanto a apresentação das amostras.

Solicita também esclarecimentos se as propostas de preços se darão por item, mesmo na descrição estando os itens descritos como lotes.

3 – DA APRECIÇÃO DO MÉRITO





O Pregoeiro consultou o Departamento Jurídico da Prefeitura Municipal de Guatapar e vem prestar os seguintes esclarecimentos:

Inicialmente destacamos que a Administração Pública possui poder discricionário quanto aos seus atos administrativos praticado com liberdade de escolha de seu conteúdo, do seu destinatário, tendo em vista a conveniência e a oportunidade de sua realização. Deste modo, tendo em vista a necessidade da Administração em adquirir o objeto que mais atenda as necessidades públicas, e visando a economia dos cofres públicos As licitações realizada pela Administração Pública são primadas pelo princípio da ampla concorrência.

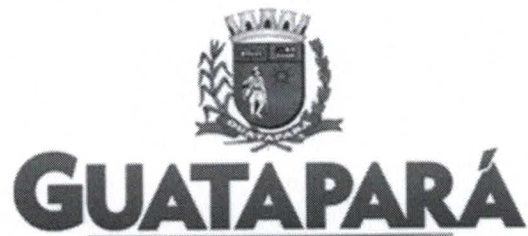
O Tribunal de Contas já se manifestou acerca do assunto, n 19 do TCE estabelece que a data de apresentação das amostras deverá ser em conjunto com a data da entrega da proposta:

SÚMULA N 19 – Em procedimento licitatório, o prazo para apresentação das amostras deve coincidir com a data da entrega das propostas.

Entretanto, já nas licitações realizadas pela modalidade pregão, tanto presencial como eletrnica, o entendimento doutrinário e jurisprudencial é de que a amostra deve ser exigida tão somente do primeiro colocado, a saber:

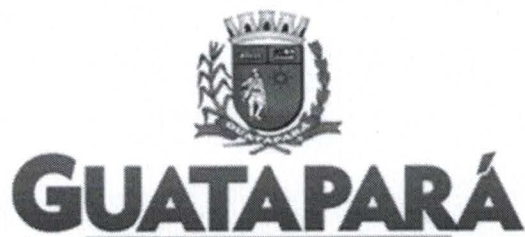
“Se for o caso de apresentação de amostras, afigura-se evidente o descabimento de impor-se a exigência em relação a todos os licitantes. Anica alternativa será determinar que o licitante cuja oferta sagrar-se vencedora deverá apresentar a amostra antes da assinatura do contrato. Ou seja, os licitantes tero conhecimento de que, se srem vencedores do certame, tero de encaminhar imediatamente a amostra do objeto ofertado” (cf. Marçal Justen Filho in Pregão – Comentários  Legislação do Pregão Comum e Eletrnico, 2 ed., Dialética, São Paulo, 2003, p. 116).

A Corte de Contas da União manifestou-se:



A exigência de apresentação de amostras em pregão presencial é admitida apenas na fase de classificação das propostas e somente do licitante provisoriamente classificado em primeiro lugar

Representação de empresa acusou supostas irregularidades na condução do Pregão Presencial para Registro de Preços n 20/SME/DME/2012, realizado pela Secretaria Municipal da Educação de São Paulo, com aporte de recursos federais e que tinha por objeto a aquisição de suco de laranja integral pasteurizado congelado e de néctar de frutas congelado. Além da realização de pregão presencial em vez de sua forma eletrnica e a ausência de especificação de quantitativos dos itens a serem adquiridos, detectou-se suposta irregularidade consistente na “exigência de amostras de todas as licitantes”. Quanto a esse quesito do edital, a unidade técnica informou que “A jurisprudência consolidada do TCU é no sentido de que a exigência de apresentação de amostras é admitida apenas na fase de classificação das propostas, somente do licitante provisoriamente classificado em primeiro lugar e desde que de forma previamente disciplinada e detalhada no instrumento convocatório”. Mencionou, em seguida, deliberações que respaldam esse entendimento: Acórdãos 1.291/2011-Plenário, 2.780/2011-2 Câmara, 4.278/2009-1 Câmara, 1.332/2007-Plenário, 3.130/2007-1 Câmara e 3.395/2007-1 Câmara. O relator, em face desse e dos demais indícios de irregularidades apontados na representação determinou a suspensão cautelar do certame e a oitiva daquele órgão, decisão essa que mereceu o endosso do Plenário. Após a análise das respostas à oitiva realizada, ressaltou a unidade técnica que: “A exigência de amostras a todos os licitantes, na fase de habilitação ou de classificação, além de ser ilegal, pode impor nus excessivo aos licitantes, encarecer o custo de participação na licitação e desestimular a presença de potenciais interessados”. Potenciais interessados de cidades próximas a São Paulo ou em outros Estados seriam submetidos a nus maior, dada a necessidade de envio de representante para apresentar amostra, “quando sequer sabem se sua proposta será classificada em primeiro lugar”. Propôs, ao



final, em razão dessa e das outras irregularidades identificadas no edital, a anulao do certame. O relator endossou a análise e as conclusões da unidade técnica. O Tribunal, então, em face dessa e de outras ocorrências, decidiu: a) assinar prazo para que a Secretaria Municipal da Educao do Município de São Paulo adote providências com o intuito de anular o Pregão Presencial para Registro de Preços n 20/SME/DME/2012; b) determinar a esse órgão também que, caso opte por promover nova licitao em substituio ao Pregão Presencial para Registro de Preços n 20/SME/DME/2012: “(...) observe que a exigência de apresentao de amostras é admitida apenas na fase de classificao das propostas, somente do licitante provisoriamente classificado em primeiro lugar e desde que de forma previamente disciplinada e detalhada no instrumento convocatório”. Precedentes mencionados: Acórdãos n 1.291/2011-Plenário, n 2.780/2011-2 Câmara, n 4.278/2009-1 Câmara, n 1.332/2007-Plenário, n 3.130/2007-1 Câmara e n 3.395/2007-1 Câmara. **Acórdão n 3269/2012-Plenário, TC-035.358/2012-2, rel. Min. Raimundo Carreiro, 28.11.2012.**

Mais de Outro acórdão:

“AMOSTRAS. DOU de 13.06.2008, S. 1, p. 106. Ementa: o TC sendo o caso, poderá determinar ao Gabinete do Comandante do Exército que, em certames licittorios, se limitasse a exigir a apresentao de amostras ou protótipos dos bens a serem adquiridos ao licitante provisoriamente em primeiro lugar, nos termos dos incisos XII e XIII, art. 4 da Lei n 10.520/2002 c/c art. 30 da Lei n 8.666/1993, observando, no instrumento convocatório, os princípios da publicidade dos atos, da transparência, do contradtorio e da ampla defesa (item 9.2.1, TC-017.246/2006-5, Acórdão n 1.113/2008-TCU-Plenário)”.

“12. De fato, não há que se falar em exigência de amostras de todos os participantes do pregão. Nesse sentido, cabe novamente transcrever trecho do Voto do Ministro Walton Alencar Rodrigues no TC 001.103/2001-0, condutor do Acórdão n. 1.237/2002-Plenário-TCU, que bem elucidou esta questão:



‘A exigência de amostras, na fase de habilitação, ou de classificação, feita a todos os licitantes, além de ilegal, poderia ser pouco razoável, porquanto importaria nus que, a depender do objeto, seria excessivo, a todos os licitantes, encarecendo o custo de participação na licitação e desestimulando a presença de potenciais licitantes.

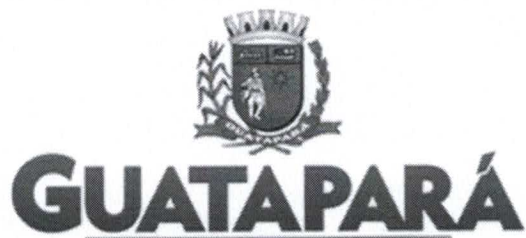
A solicitação de amostra na fase de classificação apenas ao licitante que se apresenta provisoriamente em primeiro lugar, ao contrário, não onera o licitante, porquanto confirmada a propriedade do objeto, tem ele de estar preparado para entreg-lo, nem restringe a competitividade do certame, além de prevenir a ocorrência de inúmeros problemas para a administração.”

Deste modo, entendemos que a não apresentação da amostra até o prazo estabelecido no item 1.2 não ensejará a desclassificação da licitante em detrimento dos entendimentos do E. Tribunal de Contas.

Porém com a devida Vnia solicitamos a cooperação dos licitantes para que se possível apresentem as amostras dos respectivos itens cotados até a data especificada, o nosso Município possui apenas uma profissional de Nutrição em seu quadro de funcionários, que realizar a análise de todos os produtos.

Entretanto, caso não haja a possibilidade de apresentação das amostras dos referidos itens cotados até a data estipulada no item 1.2 informamos que esta determinação não ensejará a desclassificação da licitante, porém fica mantido a exigência de que a proposta melhor classificada deverá apresentar amostras dos produtos em até 3 (três) dias úteis após convocada na sessão pública do pregão, juntamente com o laudo bromalgico.

Quanto aos esclarecimentos formulados acerca do tipo de licitação, informamos que conforme dispõe o item 10.1.1 o julgamento do presente certame obedecerá o critério de menor valor unitário por item, portanto os licitantes não precisam necessariamente apresentar propostas de todos os itens descritos neste edital.



Entendemos que um dos princípios da licitação é a garantia da ampla concorrência, entretanto, tal princípio não pode ser tomado isoladamente, antes, deve ser interpretado e sopesado conjuntamente com outros importantes princípios, tais como a razoabilidade, proporcionalidade e eficiência nas contratações. Sendo assim, a Administração Pública não comete qualquer ilegalidade que d ensejo a existência de cláusula “comprometedora ou restritiva do caráter competitivo”, mas apenas prizamos pela melhor proposta, e conseqüentemente contratação que garanta o atendimento do Interesse Público.

4 – DECISÃO

Isto posto, conheço do esclarecimento apresentado, para no mérito, declarar que as empresas que não apresentarem as amostras do prazo no prazo determinado no item 1.2 não serão desclassificadas, ficando respeitados as imposições referentes a proposta melhor classificada realizar a apresentação das amostras dos produtos em até 3 (três) dias úteis após convocada na sessão pública do pregão, juntamente com o laudo bromalgico, o julgamento do presente certame obedecerá o critério de menor valor unitário por item, portanto os licitantes não precisam necessariamente apresentar propostas de todos os itens descritos neste edital.

Guatapar, 17 de fevereiro de 2021.

RODOLFO BORGUETTI DA COSTA
PREGOEIRO
OAB/SP 421.947